

# FEM I RÅD-INFO NO 3, 2013

## Rapport från finalen i Svenska Cupen 2012

Av Marcus Eriksson

Nu har äntligen finalen i Svenska Cupen 2012 spelats. Allt utom finalem och matchen om tredje pris spelades under ordinarie tävlingstid 3-4 mars 2012. Så det dröjde nästan ett år. Men den som väntar på något gott...

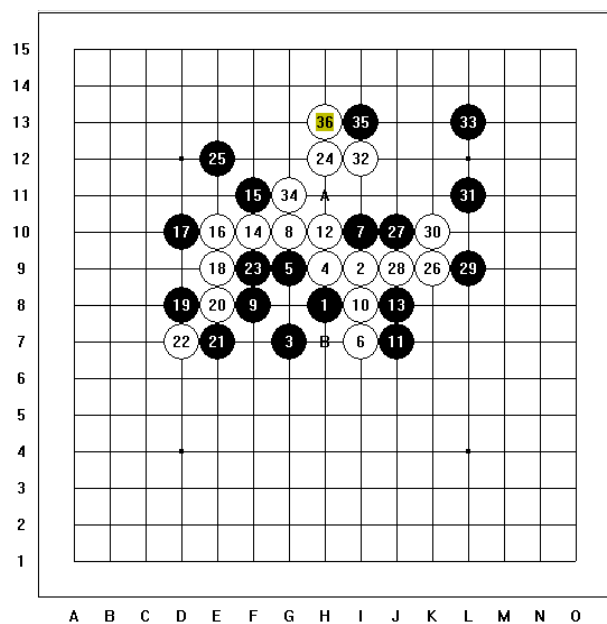
Richard tog bussen upp till Stockholm från Jönköping på fredagskvällen och hälsade på. Vi hade planerat för två ronder på lördagen och en på söndagen. Det räckte med de två partierna på lördagen, så Richard valde att boka om hemresan och åka hem till Jönköping på lördagskvällen istället.

Mellan partierna avnjöt vi en bit god hemlagad mat.

### Rond 1

Richard sätter upp I11 med fyra femmor. För att ha möjlighet att kunna styra spelet och inte tvingas spela något konsigt femtealternativ låter jag Richard vara svart och sätter själv standardfyran. Så jag får välja den femma jag vill spela och vi sätter standarddragen upp till drag 15. Här hade jag tänkt mig att gå vidare in i en välkänd variant som brukar vara ett visst övertag för svart men ofta leder till remi.

Detta märker jag när jag funderar över 16:e draget. Jag får inte ihop hur tvångsdragen ska bli... tvångsdrag. Det känns som om något drag fattas (t.ex. en vit sten i A) för att det ska se rätt ut, men samtidigt inser jag att det inte är rätt läge att sätta 16-A nu. Åtminstone ger det mig inte varianten jag söker.



Richard - Marcus 0-1, tid 58' – 91'

○ 36, öppning I:11, ej färgbyte,

Femtedrags alternativ, I:10, J:9, I:8 och G:9

Så inser jag att något är fel med min plan (men jag inser först efter partiet att jag blandat ihop varianterna för 14-14 och 14-16!).

Här funderar jag främst på lite olika dragföljder. 16-18 känns fel om den följs av 17-16 som ger svart en bra genomskärarlinje. Detta är förmodligen den normala dragföljden. Om 16-A så oroade jag mig för 17-16. Det hade jag inte behövt göra, eftersom det ger vit en finurlig VCT. Det finns även andra fallor för svart att trampa in i efter 16-A.

Men i slutändan (för att undvika 17-16) så satte jag 16-16 och förutsåg dragen fram till 24, där jag tyckte mig ha skaffat en attackmöjlighet och har tillräckligt med tempo för att stoppa upp svart om så behövs. Om 23-A så 24-B.

Här hade jag räknat med att Richard skulle sätta 25-34 för att få en aktiv linje att försvara sig med. Kanske var han rädd för att bidra med en punkt till en möjlig framtida dubbeltrea, men det hade ändå gett honom möjlighet att avstyra alla försök till dubbeltrea genom att dra en trea själv.

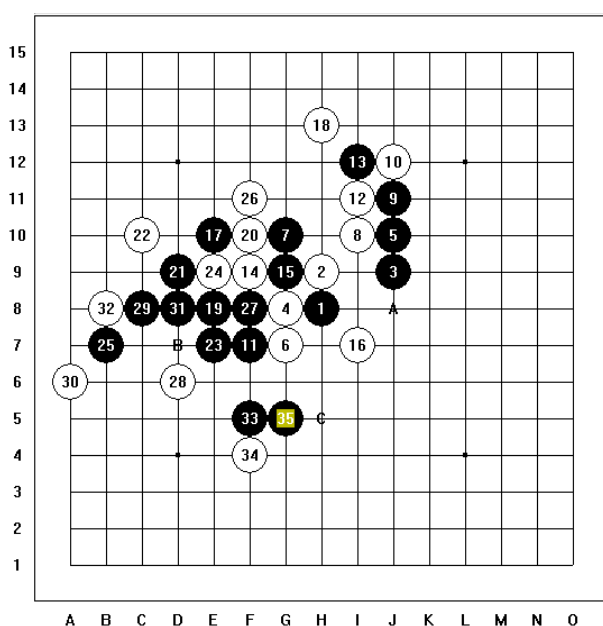
Efter 26-26 är det slut. Jag hade inte sett hela vinsten när jag satte 26-26, men jag såg att jag skulle

få en ganska fri attack med möjlighet till hot. 27-27 hade jag väntat mig och hade letat fram de relevanta linjerna för min framtida attack. Det borde gå att hota sig till en vinst. Utöver 27-27 så hade 27-29 gett lite problem för vit, men jag hade gott om tid kvar på klockan. 32-32 är ett vackert drag som ger tre olika vinster (VCF, vit dubbeltrea och svart dubbeltrea).

## Rond 2

Jag sätter upp D5 med fyra femmor. Det brukar göra att man får spela svart och jag känner mig ganska bekväm som svart i flera femmor både efter 4-4 och 4-A. Jag undvek avsiktligt att sätta 5-A, trots att den femman är vanlig nu för tiden. Detta efter att tidigare ha gjort en dålig förberedelse av den inför senaste Stora SM och åkt på stordäng.

Jag fick behålla den femma jag hade räknat med. Jag hade förhoppningar om att Richard inte skulle kunna teoridragen efter den femman. Det finns flera onaturliga, men viktiga, drag att hålla koll på. Men Richard är naturligtvis för rutinerad för att gå på sådana enkla fällor. Även om vi nog båda försökte hitta ett bra sätt att avvika från teorin, så blev det inte så.



Marcus -Richard 1-0, tid 133' – 55'

● 35, öppning D:5, ej färgbyte

Femtedrags alternativ, I:8, I:10, F:7 och J:10

I drag 18 kom misstaget. Jag har sett många olika 18:e-drag, men samtliga dessa håller sig i området kring 17:e-draget. Anledningen till detta är ju att svart kan dra igång en attack.

Då återstår bara att komma på hur man ska göra. Att börja med 19-20 ser vid första anblick bra ut, med flera tvångsdrag som följer. Dock såg jag inte hur man skulle ta sig hela vägen till en vinst. Snarare såg det ut som att man drar sönder allt sitt svart material och springer in i en vit kontrung.

Efter att ha lagt ned ganska mycket tid här så började jag titta på hur man kan bygga upp fler linjer och göra sin attack luftigare. Även om jag offrar möjligheten att få en svart sten i punkterna 20 eller 24 så kanske jag kan få andra linjer. 19-21 såg intressant ut, men 19-19 såg riktigt intressant ut.

Tydligt tyckte Richard också att 19-19 såg intressant ut, för han hade redan tänkt ut svaret 20-20. Det var väl inte helt oväntat - enda alternativet hade ju varit 20-24, men det ger färre möjligheter till vita kontrungar.

Så nu gällde det att gräva vidare i attacken. Linjer fanns det gott om, men det fanns även gott om vita kontrungar. Här fanns även risken att en misslyckad svart attack skulle ge vitt övertag och vinst, så det gällde att vara försiktig.

21-21 såg ut som ett uppenbart drag att börja med. Att vit behöver följa efter med 22-22 är också närmast uppenbart. Nästa steg i attacken var klurigare. Här började de vita kontrungslinjerna träda fram nästan vad jag än försökte göra. Jag behöver en plan som leder mig en bit framåt till ett läge som ser bra ut.

Genom att först dra 23-23 och sedan dra ut en håltrea med 25-25 så tvingar jag vit att stoppa håltrean löst på kanten med 26-26. Att jag tvingas sätta 27-27 gör inte så mycket, eftersom jag fort-

farande kan göra den gamla håltrea till en fyra. I själva verket hade jag en plan fram till vinst här. Den innefattade att dra fyrorna i punkterna 29, 31 och A för att sedan dra vidare till en fyrtrea i C.

Men vad jag missat var att vit får en genomskärare när jag drar mina fyror, så jag får byta plan igen. I sådana här lägen brukar det antingen lösa sig genom att hota istället för att dra, eller så ligger genomskäraren så välplacerad att den dyker upp i alla vinster. Dessutom såg jag flera varianter som ledde till att svarta håltreor och fyrtrepunkter blev till värdelösa dubbelfyrpunkter - allt på grund av den vita kontringslinjen.

Till slut hittade jag en variant som skulle fungera. Först var jag tvungen att dra fyrorna 29-29 och 31-31 för att vit inte skulle kunna dra en obehaglig trea i punkten 31. Sedan sätter jag ett dubbelhot med 33-33 som gör att vit tvingas sätta 34-34 för att få en genomskärare. Men genom att göra detta så tillåts jag spela 35-35, som nu inte längre riskerar en dubbelfyrpunkt. Dessutom kan vit inte dra sin fyra till försvar, eftersom det skulle ge mig en fyra eller en trea som stopp.

Spelet var slut efter drag 35.

Hälsningar Marcus

---

### **Nästa tävling i Sverige är**

***Lördag och söndag 2-3 mars, Svenskt VM-kval i Renju, Stockholm***

Plats; KFUM Central vid Rosengatan

Anmälan till Bengt Asplund 011-740 80, 073-828 47 06 <[bengt.asplund@gmail.com](mailto:bengt.asplund@gmail.com)>

**Alla är välkomna**

***Välkommen att komma och ha trevligt på våra tävlingar.***