

Protokoll fört vid styrelsemöte med Svenska Luffarschackförbundet SLSF

Tisdagen den 19 juli klockan 13 ³⁰ t o m Onsdagen den 27 juli klockan 14 ²²	Tid
Internet, via e-post	Plats
Paragraferna 1 t o m 7	Omfattning
Bengt Asplund, Tord Andersson, Peter Jonsson, Stefan Karlsson, Kristian Lindberg och Bengt Nyberg	Deltagande

Nedanstående protokoll skall ses som ett diskussionsprotokoll, och som en vägledning till de svenska representanterna (Peter och Stefan) om hur Styrelsen ställer sig i frågorna inför RIF General Assembly i Huskvarna.

Mötesinläggen gjordes via e-post mellan 19/7 till 27/7 2011.

§ 1

Ordförande Bengt Asplund förklarade mötet öppnat, den 19 juli klockan 13³⁰.

Öppnande

§ 2

Dagordningen godkändes efter följande tillägg av Stefan Karlsson.

Stefan: "Vi bör lägga till förslagen från Ryssland:"

"1. Renju opening rules development.

We propose to introduce the possibility to modify certified opening rules (for example Soosyrv N, Taraguchi N, Yamaguchi N) if such modification will be approved by Rules Commission (and Sport Commission). We propose to repeal the mandatory application of old RIF opening rule in Rejection Rule."

Stefan: "Jag föreslår bifall på detta med samma motivering som i §4, kinesernas förslag, nedan."

"2. CC election. We propose to choose the position of Vice-President Dmitriy Epifanov.

Stefan: "Visst. Sedan antar jag att även beslut av öppningsregel i VM framöver måste tas..."

Dagordning

§ 3

Kristian Lindberg som var i tur och har deltagit i diskussionerna utsågs till justeringsman för detta möte.

Kristian och Tord, § 1 t o m 3 är OK, Stefan § 3 är Ok, Bengt A. Vi får väl anse § 1 t o m 3 vara OK.

Fastställande av Justeringsman

§ 4

Hur ska vi ställa oss i de olika frågorna på dagordningen nedan?

(översatt från och med punkt 8 av Bengt A.)

FÖRSLAG?

RIF General Assembly

(Observera det långa förslaget från RIF CHINA uppdelat på flera underpunkter)

§ 4 forts.

"Dagordning för RIF Generalförsamlingen AUG 7, 2011 i Huskvarna, Sverige

§ 4 Fortsättning
RIF General
Assembly

8. *Antagande av nya medlemmar, om någon. De nya ledamöterna har rätt att rösta i generalförsamlingen från och med nu.*
Bengt A: "Det borde nog tas upp också vilka länder som INTE ska anses som medlemmar, då de inte betalat medlemsavgift till RIF. Kanske dags att bli lite hårdare med det. Korrekta upplysningar om medlemsländer bör sedan publiceras på Renju.net."
- Bengt N:** "under punkt 8 håller jag med om att länder som vill vara medlemmar i RIF, ska betala de medlemsavgifter som är beslutade."
9. *Rapporter från ordföranden, kassören och revisorn.*
10. *Godkännande av arbetet i centralkommittén för de senaste två åren.*
Bengt A: "Var kan man läsa om arbetet i RIF CC de senaste två åren? Finns det publicerade protokoll?"
11. *Budget och medlemsavgifter.*
12. *Val av centralkommittén.*
Bengt A: "Om valen till RIF CC. Behövs det inte lite nytt blod i CC!? Är alla delegater mycket aktiva? Finns det fler kandidater än Na Wei, som jag i och för sig stödjer om Kinas officiella renjuorganisation RIFCHINA står bakom honom. Förhoppningsvis kommer han kunna delta aktivt i arbetet också, så att det inte bara blir en ny "titel" för honom. Han kommer ju till Huskvarna, så han lär kunna tala för sig själv och renju i Kina på mötet."
13. *Platser för framtida RIF officiella mästerskap.*
 a) *Lag-VM i Renju 2012*
Bengt A: "Kina verkar ansöka om Lag-VM i Renju 2012 - en utmärkt kandidat. De är ju dessutom lagvärldsmästare"
 b) *EM i Gomoku och Renju 2012*
Bengt A: "Det hade ju varit trevligt med Tjeckien om de ville ha det. Kanske det inte måste gå på samma tid och plats?! Renju lockar ju inte fler spelare i Tjeckien än i Sverige för närvarande. Däremot verkar Gomoku vara populärt där."
 c) *Ungdoms-VM i Renju 2012*
Bengt A: "Någon som anmält intresse!?"
 d) *VM i Gomoku och Renju 2013*
Bengt A: "Är det dags för Japan igen!? ...eller Kina!?"
14. *Rapporter från kommissionerna.*
15. *Val av kommissioner.*
Tord: "Vad gäller val till de olika kommissionerna hoppas jag det finns någon med koll på vilka som idag sköter saker bra eller mindre bra, och vilka val vi ska stödja."
Bengt A: "Den här punkten är viktig. Det är mycket önskvärt att

§ 4 fort.

personer som blir valda till kommissioner är tillfrågade och motiverade för uppgiften. Om inget händer i kommissionerna från vissa medlemmar, så kanske de kan ersättas på något sätt innan två år gått. I rankingkommission t.ex. är ju Stepanov ordförande, men han la nog ner verksamheten redan innan Pardubice.

Kommissionernas arbete bör också offentliggöras på något sätt. I alla fall borde regelbundna rapporter lämnas till CC.”

Stefan: ”En viktig fråga är tillsättning av kommittéerna. Återkommer till det i § 5 nedan.”

16. Förslag från den estniska federationen

Estniska Renju unionen har diskuterat frågorna med veto, som kan användas av RIF stiftarna. Vi tycker att vetorätten som den är i RIF-stadgarna just nu inte är demokratisk.

Så vi har två varianter till förändringar att föreslå:

1) (föreslås av Aivo Oll) Ett veto kan användas av grundarna endast om resultatet av omröstningen är mellan 50 och 75%.

Peter: ”Är osäker på detta. Men trots allt så verkar det här förslaget bättre än nästa punkt.”

2) *Samma som vi föreslog för tre år sedan - Ett veto kan endast användas av två grundande medlemmar tillsammans.*

Kristian: ”Håller med esterna om att veto-rätten känns märklig. Deras förslag 2 verkar spontant bra tycker jag.”

Tord: ”Håller helt med Kristian vad gäller förslaget kring vetorätten. Helst borde väl vetot avskaffas helt, då det känns väldigt märkligt. Tyvärr kanske det blir svårt att få Japan med på ens en begränsning, så länge frågan om framtida öppningsregler inte är slutligt avgjord. Går det att få igenom något av esternas förslag tycker jag nog vi ska vara positiva.”

Bengt A: ”Det kom väl till från början för att det skulle finnas en viss stabilitet i RIF, och för att vissa mindre länder helt enkelt inte skulle kunna ta över RIF. Sverige har inte använt veto nånsin, vad jag vet. Å ena sidan är det ju önskvärt om fler nya länder kunde bli medlemmar i RIF och jag tror att särskilt Japan önskar detta, men ändå vill behålla en viss kontroll över utvecklingen av renju i världen, vilket är fullt förståeligt. En lösning kanske kunde vara att ge fler länder vetorätt - länder som varit med ett tag inom RIF, eller har ett stort antal aktiva renju- och gomokuspelare. Jag tänker då på Estland och Kina. Men jag tenderar att instämma i Estlands förslag att minst två länder måste inlägga veto för att ett förslag ska falla. Annars, skulle det ibland bli väldigt svårt att ta några beslut.”

Stefan: ”Stödjer esternas förslag nummer 2.”

17. Diverse Förslag från det kinesiska förbundet (9 punkter)
(Se sidan 4 o s v)

§ 4 Fortsättning
RIF General
Assembly

§ 4 forts.

§ 4 Fortsättning
RIF General
Assembly

- 1) *Na Wei, ordförande för RIFCHINA, ställer upp som vice ordförande i RIF.*

Kristian: "Angående Na Wei

Har här ingen direkt koll, men har han inte skapat viss splittring inom renjun i Kina (något jag hör ryktas....)? Stämmer detta? Är han då rätt person för detta?"

Stefan: "Svår fråga - jag passar. Finns mycket att säga i det här ämnet som jag inte kan ta tid till här...dessutom leder det inte till mycket..."

Peter: "Jag är för detta även om jag vet att det inte alltid är så smidigt. Ju mer vi får med Kina desto bättre."

- 2) *RIFCHINA upprepar högtidligt att den 9:e Renju World Team Championship ska hållas i Peking 2012.*

Stefan: "Visst, stödjer deras initiativ. Bara o hoppas att de gör ett bra arrangemang även i sportslig väg."

Peter: "OK förstås"

- 3) *RIFCHINA önskar att den nya LianHuan öppningsregeln ska antas för att testas officiellt.*

Grundprincipen är att i början görs svarta och vita drag växelvis av spelarna. I öppningen av ett parti (de första 5 dragen), så har du när det är din tur två vägar val - antingen att placera ut en sten med färgen i tur eller att placera ut två stenar (en svart och en vit). Om du lägger ut endast en sten så måste din motståndare placera ut minst en sten (av den andra färgen). Om du lägger ut två stenar (en svart och en vit), har din motståndare rätt att byta färg (dvs att lägga ut sten(ar) eller att avstå från att lägga ut någon sten). Från 6:e draget är öppningsregeln avslutad och spelarnas färger fastställda fram till slutet av partiet.

LianHuan (LH) regeln har utformats ur de grundläggande principerna för Dai Xiaohan strategi regel av Sun Lijing, dvs efter att två stenar lagts ut tillsammans, så kan motståndaren välja svart eller vitt. Starkt stöd finns från RIFCHINA och även stöd från läraren Zhang Tieliang för denna regel. Vi har gjort en hel del statistik från exempel med uppgifter för vidare analys genom experiment spel av vissa omfattningar och tider. Vi fick också samtidigt synpunkter från spelare.

LH regeln är inte en exakt regel för i vilken ordning spelarna gör dragen, bara en utveckling av tankarna från olika regler, som gör det enklare att FÖRKLARA. LH regeln har 21 olika modeller. Det ursprungliga "fem i rad" - där spelarna turas om att sätta ut var sin sten av respektive färg är en av LH regelns modeller att tillämpas av nybörjare eller av allmänheten. I den klassiska RIF regeln kan man inte ändra att svart (spelaren med svarta stenar) startar spelet genom att göra ett drag i mitten av brädet. Efter någon av de 26 öppningarna ges motståndaren rätten till val. Med Sakata regeln kan motståndaren välja sida efter drag Därför är LH regel mer omfattande. Öppningsteorierna från alla de andra öppningsreglerna kan användas i spel med LH regeln och

§ 4 forts.

dessutom med ökning av antalet varianter.

§ 4 Fortsättning
RIF General
Assembly

Ingen av spelarna i ett parti med LH regeln kan kontrollera situation fullständigt, vilket leder till mindre förutsägbarhet. Regeln minskar problemet att spelare gör hemmastudier av en viss variant som alltid kan spelas och memoreras och därmed alltid kan få minst remi. Regeln med två stenar spelade samtidigt gör att en ställning kan omformas. Då färg kan bytas som mest två gånger så undviks många byten.

LH regeln är bra för nybörjare eller nöjesspelare som inte behöver göra flera drag eller byta färger, utan vanligen bara gör var sitt drag utan byte. Det blir som det ursprungliga "fem i rad", utan förbudsdrag eller annat, och där man alltid vinner med en obruten rad med minst fem stenar. Det innebär att LH regeln kan vara lika enkel som det ursprungliga "fem i rad". Ingen annan regel har detta! Detta är viktigt eftersom en bra regel måste gillas av ett mycket stort antal människor, som vill spela med den. Och dessa nybörjare och de som spelar för nöjes skull är den stora majoriteten av den stora populationen av renjuspelare. Renju behöver utvecklas och starta från gräsrötterna. Bra regler måste accepteras av den stora majoriteten av människor, inte bara av en liten inre cirkel av de främsta spelarna. Annars kommer renju aldrig riktigt att utvecklas.

LH regeln bestämmer inte var på brädet de första dragen görs, men det är osannolikt att dragen decentraliseras från mitten mot sidorna. Så det kommer inte att påverka kvalitén eller intresset för renju.

Trots att det inte finns några gränser för var på brädet dragen görs med LH regeln, så finns det ändå vissa osynliga gränser som bygger på rationalitet. Renju handlar ju om att "sammanbinda" stenar, vilket innebär att stenar av samma färg inte kan vara alltför långt ifrån varandra, och dessutom bör ha ett visst utrymme runt dem. Förståelsen av detta bygger på hur djupt man förstår spelet. Och man kan med en spelares inledande drag se om han är en nybörjare eller en starkare spelare.

Varje drag som görs med LH regeln gäller, vilket innebär att man i wuziqi (renju) aldrig tar bort några stenar från brädet. (I den klassiska RIF-regeln tas ett 5:e drag bort och med Yamaguchi regeln tas N-1 5:e drag bort från brädet).

*LH regeln har gjorts för Renju, men kan användas även i Gomoku utan förbudsdrag eller på större bräde (19*19). Det kunde vara bra, inte bara för elitturneringar i renju, utan också för utvecklingen och populariteten av renju och gomoku bland allmänheten.*

LH regeln kan hjälpa spelare att förstå och se det dialektiska sambandet mellan att göra två drag samtidigt och att byta färg. Det är främst regeln om att göra två drag samtidigt som skiljer sig från de andra öppningsreglerna, och att det görs helt frivilligt. Bara när en spelare tycker att en öppningsposition är ofördelaktig för honom/henne, så kommer han/hon göra två drag samtidigt för att på så sätt ändra på den ofördelaktiga situationen för honom/henne. Om det därefter blir ett färgbyte, så kan han/hon endast balansera positionen, och pga. detta beror det på om det är bra att göra två drag samtidigt eller inte.

§ 4 forts.

Det är alltså en viss fördel för den spelare som har möjlighet att välja färg, och en risk för spelare som väljer att göra två drag samtidigt. Spelaren kommer inte att göra två drag om det inte anses nödvändigt, och spelaren kommer inte att göra det om öppningspositionen redan är balanserad och naturligtvis inte heller om spelaren har en fördelaktig position. Pga detta begränsas i praktiken missbruk av rätten att göra två drag samtidigt.

En reform av öppningsreglerna kan ge en stabilitet för renjuvärlden, annars är risken med svällande öppningsregler i renju att intresset bland renjufans reduceras. På samma gång som reglerna förenklas så främjas renju genom att variationsrikedomen ökar vilket både lockar nybörjare och ger mer för toppspelarna att studera.

Kristian: "Angående öppningsregeln *LianHuan* är jag negativt inställd till att ta med denna på listan över nya öppningsregler. Främsta skälet är att regeln är mer luffarschack än renju. Uppfyller inte många av de kriterier som tidigare har ställts på att en öppningsregel ska uppfylla för att tas med bland de redan framtagna. Annat skäl är att det redan finns tillräckligt många. Får ej bli en uppsjö av nya öppningsregler heller. Men som sagt det förstnämnda skälet bör räcka som argument tycker jag.

Om övriga personers medverkan från Kina har jag ingen åsikt."

Tord: "Vet inte hur jag ska ställa mig till kinesernas nya öppningsförslag. Vad vet vi om inställningen i övriga renjuvärlden? Håller nog med Kristian om att det kan vara negativt med alltför många olika öppningar samtidigt, vilket väl inte för oss närmare en slutlig ening kring en regel."

Bengt A: "LianHuan regeln. Jag tycker inte det är Sveriges uppgift att sätta käppar i hjulen för utvecklingen av renju i Kina. De har väldigt många renjuspelare och en stor rekrytering av nybörjare. Jag tror att de känner bra vad som är pedagogiskt lämpligt för att lära ut renju (eller gomoku) till nybörjare. De tycker ju också att det är olämpligt att sprida en massa olika komplicerade system för öppningsregler till nybörjare eller till dem som spelar för nöjes skull. Liksom för Taraguchi kan ju LianHuan spelas utan några färgbyten eller alternativa 5:or. Kanske kan man säga att LianHuan är en förenkling av Taraguchi, som snabbar upp spelet i öppningsfasen, och där ingen regel om 5 stycken 5:e drag behövs.

Kanske vore det också en bra öppningsregel att testa i Gomoku, där man redan vant sig vid att inte behöva starta spelet på brädets mittpunkt.

I vilket fall. Det är ju inte så att vi i Sverige ens behöver testa regeln om vi inte känner för det. Har vi då verkligen någon anledning att stoppa andra från att göra det?!

Jag tror inte att det kommer att bli någon samling kring någon gemensam öppningsregel inom renju inom överskådlig framtid - kanske aldrig. Däremot bör RIF GA besluta vilka öppningsregler som ska gälla i individuella VM och i Lag-VM för ett tag framåt.

§ 4 Fortsättning
RIF General
Assembly

§ 4 forts.

I övriga tävlingar bör det i stort vara upp till tävlingsarrangören att besluta om öppningsregler - förutsatt att det annonseras i god tid före tävlingarna.

Vi bör visa generositet och inte medverka till splittring genom att "sätta ner vår fot" i detta fall. Vi bör nog uppskatta att Kina kommer med förslaget till RIF, och inte bara bestämmer sig för att helt strunta i RIF och gå sin egen väg inom renju. RIF blir starkare om de är med i familjen, och i en familj måste man försöka samsas på något sätt, lyssna och försöka acceptera varandras idéer.

Rekommenderar annars att Sverige stödjer Japan om att fortsätta med Yamaguchi öppningsregeln ett tag till i VM-tävlingarna. Regeln har ju trots allt utvecklat öppningsteorin inom renju avsevärt under de senaste åren."

Stefan: "Jag stödjer kinesernas förslag. I det långa perspektivet ser jag stora fördelar med att renjuvärlden enas kring EN öppningsregel, vilket också kineserna verkar ge uttryck för i sin skrivelse. I det korta perspektivet verkar det dock hopplöst att försöka begränsa antalet möjliga öppningsregler till väldigt få, utan att stöta sig med viktiga renjunationer och spelare. Antagligen är det nödvändigt att under en tid tillåta ett antal öppningsregler, dvs de som beslutats + den här föreslagna från Kina."

Peter: "Detta regelförslag verkar inte vara komplett. Det måste väl utgå från centrum annars är jag emot. Men visst kan vi testa den."

- 4) *Chen Wei från RIFCHINA ställer upp som delegat i RIFs regelkommitté.*
- 5) *Sun Lijing, redaktör för RIFCHINA:s webbplats och webbansvarig för Lijing Renju Classroom, ställer upp som delegat i RIFs Internetkommitté.*
- 6) *Yin Licheng från RIFCHINA ställer upp som delegat i RIFs ungdomskommitté.*
- 7) *Yao Yongzhi från RIFCHINA ställer upp som delegat i RIFs domarkommitté.*

Stefan: "Bra att de föreslår kandidater till kommittéerna. Bara o hoppas att de kommer vara aktiva också."

Peter: "OK vad gäller valen här. Under nästa period får vi helt enkelt hålla bättre koll på det. Jag menar så att alla svarar på mejl och är aktiva"

- 8) *Förslag till att ha ordning och reda på rankingsystem på olika nivåer.*
 - ① *Att vara noggrann och fastställa regel om att, endast tävlingar som hålls av RIF eller av medlemsstater i RIF har rätt att vara rankingberättigande på olika nivåer.*
 - ② *Att vara noggrann vid ansökningar om tävlingar, så att endast RIF och medlemsstater i RIF anordnar rankingberättigande tävlingar.*
 - ③ *Att vara noggrann vid tillämpningen av systemet, så att bara RIF*

§ 4 forts.

och medlemsstater i RIF har rätt att anordna rankingberättigande tävlingar.

§ 4 Fortsättning
RIF General
Assembly

Tord: "En fråga som nämns i kinesernas förslag (och även i §6 från Stefan) är system för framtida ranking. Det är ju av viss vikt att detta börjar fungera. Finns det färdigt förslag på hur det ska fungera i framtiden? Är Bengt villig att delta i arbetet med ranking och hålla koll på att det blir bra?"

Stefan: "Jag anser att det behövs en genomgång och framtagning till heltäckande förslag hur RIFs rankingsystem ska fungera framöver, och att det beslutas om detta istället när ett färdigt fullständigt förslag finns på bordet. Uppdraget bör ges till rankingkommittén."

Peter: "Hänger samman med nya rankingsystemet. Är emot att om t ex Kjetil ordnar en tävling i Norge att den inte skulle räknas om den är utlyst i god tid."

- 9) *Ansökan om tillträde till Världssportfederationen görs, varefter RIF har rätt att låta Renju vara ett av evenemangen i "World Mind Sports Games" (Världstankesportspelen). Vi gör förslaget att en organisationskommitté för detta inrättas."*

Stefan: "Jag vet för lite om detta för att ha en klar och färdig åsikt. Tillkommer några krav på RIF? Ekonomiskt eller på annat sätt? Om det bara finns möjligheter stödjer jag gärna förslaget. Finns det skyldigheter också, måste de undersökas och diskuteras först innan beslut kan tas."

Peter: "Får väl överlåtas till CC att undersöka vad som gäller och sedan beslutas på nästa GA"

§ 5

"Vi kommer snart ha RIF's högsta beslutande organ, General Assembly som hålls vartannat år, på svensk mark. Vi borde ha en uppfattning om vad vi vill bidra med i det arbetet. Det finns ett antal områden som är viktiga att arbeta med på internationell nivå, och där vi kan göra nytta. Exempel på områden är:

- Diskussion om framtida väg för öppningsregler i renju
- Ratingsystem och dess praktiska utformning
- Tävlings- och turneringsregler
- Utveckling av system för auktorisering av domare
- Intern- och extern informationsspridning

Tord: "Viktigaste och tyngsta frågan är väl hur processen med öppningsregel ska gå vidare, men något realistiskt alternativ till att förlänga dagens situation några år till finns väl ändå inte. Om det lutar åt att alla kan enas kring någon förlängning så bör väl vi låta bli att bråka."

Sveriges insatser för
RIF (från Stefan)

§ 5 forts.

Stefan:”Här nämnde jag några viktiga områden för internationellt arbete:

§ 5 Fortsättning
Sveriges insatser för
RIF (från Stefan)

- Diskussion om framtida väg för öppningsregler i renju - Här är Peter vår representant idag. Jag föreslår att vi fortsätter så om Peter är villig att fortsätta i den rollen.
- Ratingsystem och dess praktiska utformning - Bengt A. har redan gjort mycket arbete här. Hoppas du Bengt vill ta en ledande roll i det här arbetet framöver.
- Tävlings- och turneringsregler - Här är jag själv vår representant sedan en längre tid. Jag fortsätter gärna ett tag till, har dock önskan att få vara kommittémedlem framöver och därmed kliva ner från den drivande rollen som ordförande. Vår tanke i kommittén är att Aivo Oll tar över ordförandeuppdraget.
- Utveckling av system för auktorisering av domare - En fråga som bör drivas av domarkommittén. Osäker vem som är vår representant idag...är det möjligen du Peter?
- Intern- och extern informationsspridning - Den här uppgiften ligger nog mest på internetkommittén, och här tror jag inte vi har någon representant idag. Om någon känner sig manad är det här en jätte viktig bit att jobba med...”

§ 6

<http://tinyurl.com/WC-Huskvarna>
<http://wc2011.renju.se/>

<http://tinyurl.com/WC-Huskvarna-participants>

VM i Huskvarna
Information om
läget och ekonomin

Stefan: ”Har förstått att det efter alla möjliga omständigheter ser bra ut inför VM! (om jag är felunderrättad var god justera mina ord) TACK till er som gör det här möjligt i Sverige!”

Peter: ”I dagsläget räknar vi med följande intäkter. Startavg: 20 000. Sponsring 5 000. KFUM 2 000. Utgifter. Pokaler o medaljer 5 000. Porto 500. Musik avslutning 2 500. Mat invigning 3 000. Sängar hyra 2 000. Hyra avslutning 1 000. Mat avslutning 4 000. Komplettering av luncher (vi måste köpa till bröd, dryck o engångstallrikar) 4 000. Luncher till externa medhjälpare 1 000. Oförutsedda 2 000 Summa summarum plus 2 000.”

§ 7

”Sista inlägget i mötet gjordes den 27 juli kl. 14²² av Peter Jonsson.
”Då inga fler inlägg gjordes efter detta, anser ordföranden att mötet avslutades vid denna tidpunkt”.

Avslutning

Ordf. Bengt Asplund

Just. Kristian Lindberg

Vid protokollet, Bengt Nyberg